

全球数字教育快报

2025年第2期（总第34期）

教育部教育信息化战略研究基地（北京） 北京师范大学智慧学习研究院主办

➤ 全球动态1

沙特阿拉伯教育部发布：《人工智能在数字教育中的应用能力》1

哈佛大学发布：《学生自主项目中的生成式人工智能：建议与启发》7

英国高等教育政策研究所（HEPI）发布：《2025年学生生成式人工智能调查》11

经合组织（OECD）发布：《学校教育数字化转型政策：来自数字时代学校教育政策调查的证据》14

美国教育部发布：《驾驭高等教育中的人工智能：为未来发展构建能力基础》17

英国教育部发布：《数字包容行动计划：第一步》21

沙特阿拉伯教育部发布：《人工智能在数字教育中的应用能力》

2025 年 2 月，沙特阿拉伯教育部发布了《人工智能在数字教育中的应用能力》。沙特阿拉伯国家电子学习中心（NELC）指出，人工智能通过个性化学习路径设计、教学资源优化及学习行为数据分析，显著提升了教育质量与效率。然而，其应用需以伦理框架为基石，平衡技术创新与风险管控，尤其关注数据隐私保护、算法偏见消解及人类决策权的核心地位。为此，本框架旨在构建教师与学习者的系统性人工智能能力标准，通过技术赋能与伦理规约的双重路径，推动沙特教育体系在数字化转型中实现包容性发展与全球竞争力提升。

1. 教师的人工智能应用能力框架

（1）能力目标

旨在赋予教师在教学实践中有效运用人工智能的知识和技能，使教师能够更好地评估学生需求，适应不断变化的教学方法和学习模式，从而提升教学效果和学生学习成果。

（2）能力层级

基础层级：教师应展现出对人工智能基本概念和原理的初步认识和理解。

中级层级：教师需展示出将人工智能概念和原理应用于教学实践

的能力。

高级层级：教师应呈现出对人工智能概念和原理的深入理解，并能够灵活运用这些知识解决复杂的教学问题

（3）能力维度

技术理解与应用能力：教师需掌握人工智能的核心技术原理（如机器学习、自然语言处理）及其在教育场景中的具体应用方式（如自适应学习平台、智能评估工具）。文件强调，教师应能够解释AI工具的基本工作机制，并基于学科需求选择适配的技术方案。例如，通过数据分析工具识别学生的学习模式，或利用AI生成个性化学习资源。此维度要求教师不仅停留在工具操作层面，还需理解技术背后的逻辑，以确保教学决策的科学性。

教学设计与整合能力：教师需将AI技术深度融入课程设计与教学实践，开发动态化、个性化的学习路径。文件指出，教师应利用AI工具优化教学策略，例如设计基于学习行为数据的“预测-干预”模型，或创建虚拟实验环境以增强学生的探究能力。同时，需定期评估AI工具的教学效果，避免技术应用流于形式。该维度强调技术与教学目标的有机融合，而非简单叠加。

伦理与数据治理能力：教师在AI应用中必须严格遵循数据隐私保护法规（如沙特《个人数据保护法》及GDPR），规范学生数据的收集、

存储与共享流程，明确知情同意与匿名化处理原则。同时，需主动识别并规避算法偏见（如因数据偏差导致的种族、性别或社会经济地位相关歧视），参与AI工具的伦理审计，确保评估结果的客观性与包容性。例如，在使用AI监考系统时，需平衡技术效率与学生隐私权；对AI生成的学业报告进行人工复核，避免算法误判影响学生发展。该能力要求教师将伦理审查纳入日常教学决策，维护技术应用的公平性与透明度。

专业发展与协作能力：教师需通过持续的专业培训（如AI课程设计工作坊、算法伦理研讨）提升技术素养，并借助国家电子学习中心（NELC）等平台共享实践案例与资源。此外，需与技术开发者、政策制定者及家庭建立协作网络，共同优化教育AI工具的功能设计（如用户体验改进）和安全使用指南的制定。例如，教师可参与跨学科项目研发，推动AI工具的本土化适配，或与家长合作监督学生合理使用AI技术。这一能力强调动态学习与多方协同，确保教师能够适应技术迭代并引领教育创新。

2.学生的人工智能应用能力框架

（1）能力目标

旨在为学习者提供必要的知识和技能，使其能够在不断发展的人工智能时代持续学习，适应未来的变化。通过理解和掌握人工智能相

关能力，学习者能够更好地利用人工智能辅助学习，提升学习效果，为未来的职业发展做好准备。

（2）能力层级

基础层级：学习者应展示出对人工智能基本概念的初步理解和认识。中级层级：学习者需呈现出对人工智能应用的实际操作能力和理解。高级层级：学习者应展现出对人工智能概念的深入理解和应用能力。

（3）能力维度

基础素养与理解能力：学习者需建立对人工智能技术的基本认知，包括其核心原理（如机器学习、数据分析）及在教育中的典型应用模式（如自适应学习平台、智能辅导工具）。这一能力要求理解AI技术的优势与局限性，例如AI生成内容的潜在误差或算法决策的依赖边界。学习者应能描述AI如何影响社会各领域（如就业、医疗），并初步识别技术应用中的伦理争议（如数据隐私问题），从而形成对AI技术社会影响的客观认知，为后续深入学习奠定基础。

批判性分析与应用能力：学习者需培养对AI工具及其输出的批判性评估能力，包括检验AI生成内容（如自动评分结果、推荐资源）的准确性、逻辑性与伦理合规性。例如，在利用AI辅助完成学术任务时，需主动验证信息的可靠性，避免盲目接受算法建议。同时，该能力强

调将AI技术应用于解决现实问题（如环境治理、公共卫生），通过跨学科项目实践（如设计AI驱动的气候预测模型）提升创新能力，并在此过程中理解技术工具与人类协作的互补关系。

伦理责任与数据权利意识：学习者需严格遵守数据隐私保护原则，明确个人数据在AI系统中的收集、使用边界，并知晓如何行使数据访问与删除权（如依据沙特《个人数据保护法》）。此外，必须规避技术滥用行为（如利用AI工具进行学术剽窃或制造虚假信息），同时主动参与AI伦理讨论，倡导技术包容性。例如，在使用AI学习平台时，应拒绝分享敏感个人信息，并对算法偏见（如文化或性别歧视性输出）提出质疑，推动构建公平的技术应用环境。

协作创新与反思能力：学习者需通过团队合作开发AI驱动的解决方案，例如设计支持残障学生的智能辅助工具或优化社区资源的分配算法。在此过程中，应结合反思性实践（如记录技术应用中的挑战与改进策略），持续优化项目成果。该能力要求学习者不仅关注技术实现，还需评估解决方案的社会价值（如促进教育公平或环境保护），并理解AI技术对人类决策的辅助角色，避免过度依赖自动化系统。

3.伦理规范与技能培训

报告还强调了人工智能应用中可能会出现的伦理问题，例如如何避免数据偏见、如何保护学生和教师的个人数据。教师在人工智能教

育应用中需同步强化伦理意识与技术能力，确保技术赋能与伦理约束的平衡。伦理规范要求教师严格遵循数据隐私保护法规（如沙特《个人数据保护法》及欧盟《通用数据保护条例》），规范学生数据的收集、存储与共享流程，明确知情同意原则，并在使用AI工具（如学习分析系统或智能监考平台）时优先保障学生隐私权，例如对敏感信息进行匿名化处理或限制数据访问权限。同时，教师需具备识别算法偏见的专业能力，通过技术审计与人工复核相结合的方式规避因数据偏差或模型缺陷导致的评估不公问题，例如在AI生成学业报告时加入多元文化视角的校验机制。技能培训则聚焦于动态技术迭代与跨学科协作，教师需通过工作坊、在线课程及实践社区（如国家电子学习中心平台）持续提升AI工具操作能力（如自适应学习系统配置、自然语言处理技术应用），并参与跨领域协作项目，与技术开发者共同优化教育AI工具的伦理设计（如增加算法透明度选项），与政策制定者合作制定本土化安全指南，确保技术应用既符合国际标准又适应沙特教育生态的文化特性。

信息来源：Saudi Arabia. (February, 2025). Competencies for the Application of Artificial Intelligence in Digital Education. <https://nelc.gov.sa/node/3117>

哈佛大学发布：《学生自主项目中的生成式人工智能：建议与启发》

2025 年 1 月 17 日，哈佛大学教育研究生院发布了《学生自主项目中的 GenAI：建议和启示》这一指南，聚焦生成式人工智能在学生自主项目中的应用，核心内容包括使用建议和应用策略。建议学生在使用 GenAI 时考虑其多方面影响，将其作为学习辅助而非替代，积极探索并进行策略性迭代。同时，指南按项目流程呈现 24 种应用策略，从项目起始的信息收集，到中间的创意构思、规划组织，再到后期的代码编写、成果优化等阶段，都提供了详细示例和指导，助力学生和教师更好地利用 GenAI 开展自主项目。

1.使用建议

（1）考虑更广泛影响

使用 GenAI 时需深思熟虑，其存在诸多问题。如可能产生“幻觉”，输出错误信息；运行需消耗大量资源，对环境造成影响；使用成本可能带来可及性障碍，部分人难以负担；还可能导致文化同质化，且存在算法偏见，影响公平性。因此，使用时要充分认识其局限性和潜在危害，谨慎对待。

（2）保留学习和真实表达

应将 GenAI 作为辅助工具，而非替代个人思考、努力和风格的

手段。它可在遇到困难时提供思路，像“第二大脑”一样帮助开启项目，但不能完全依赖它完成所有任务。学生要学会区分哪些任务适合交给 **GenAI**，哪些需要自己完成，明确是想单纯完成工作还是通过项目学习知识，在使用中平衡好辅助与自主学习的关系。

（3）拥抱实践与探索

积极动手尝试不同的 **GenAI** 工具，通过实际操作全面了解其功能和特点。学生和教师都应主动探索，例如在项目中大胆使用 **GenAI**，在实践中掌握其使用技巧，同时也要清楚其能力边界，做到有的放矢地运用。

（4）实践战略迭代

使用 **GenAI** 时，成功往往需要多次尝试和对提示词的优化，很难一次得到满意结果。学生在使用过程中要不断积累经验，根据反馈调整提示词。但也要注意新工具的学习曲线，若使用 **GenAI** 花费过多时间且效果不佳，应及时反思，必要时回归传统方法，确保项目高效推进。

2.应用策略

指南按项目流程介绍 24 种应用策略，如起始阶段用 **GenAI** 收集信息；项目进行中，借助其进行头脑风暴、梳理项目计划、探索概念、设计调查问卷等；后期可辅助代码编写、解释代码含义、调试代码

以及对书面成果进行反思修订等。每个策略都配有描述、学生反思和示例。部分策略如下：

（1）起点：借助 **GenAI** 收集信息，为项目研究指引方向。如学生想了解“什么是太阳能 **eclipse**”，可通过 **GenAI** 获取基础信息，再借助其他渠道深入探究。在 8 年级物理课学习日食的项目中，学生通过向 **GenAI** 提问“什么是日食？如何安全观测？”来开启项目研究。

（2）头脑风暴：与 **AI** 进行对话交流，激发项目创意。以搭建分享地理故事的平台项目为例，学生利用 **ChatGPT** 探讨平台构建方式、内容呈现形式等问题，获取灵感，拓展项目思路。

（3）梳理混乱：运用 **GenAI** 生成包含目标、活动和成果的时间线，将项目计划拆解为可管理的步骤。在为初中女生设计天体物理博物馆展览的项目里，学生向 **GenAI** 询问“如何在 6 周内组织项目计划和成果交付”，**GenAI** 会给出时间线规划建议，使项目推进更具条理性。

（4）定义概念：借助 **GenAI** 探索相关概念或结构，加深对项目关键概念的理解。在研究学生能动性与师生关系的项目中，学生通过询问 **AI**“学生参与度”的特征，并整合 **GenAI** 提供的信息，形成对概念更全面、深入的认识，为项目研究奠定基础。

（5）人物角色可能性：利用 **GenAI** 生成人物角色，探索目标

受众的潜在需求。在开发成人音乐理论学习游戏 **APP** 的项目中，学生用 **ChatGPT** 生成针对成人学习者的用户角色，从生成结果中获取对目标受众需求和特点的启发，优化 **APP** 设计。

（6）情境很重要：将项目概念和想法应用于个人相关情境，使项目更贴合实际。在印度为高中生开设创客空间的项目中，学生用 **GenAI** 了解“创客教育”在印度的情况，通过询问“比较印度和美国促进创客空间的政策差异”，获取针对性信息，为项目实施提供参考。

信息来源：Harvard Graduate School of Education. (January, 2024). Generative AI in Student-Directed Projects: Advice and Inspiration. <https://creativecomputing.gse.harvard.edu/genai/>

英国高等教育政策研究所（HEPI）发布：《2025年学生生成式人工智能调查》

2025年2月，高等教育政策研究所（HEPI）发布《2025年学生生成式人工智能调查》。报告显示，与2024年相比，学生使用AI的比例大幅上升，近92%的学生使用过AI，88%用生成式AI辅助评估，主要用于解释概念、总结文章等。学生认可AI能节省时间、提升作业质量，但担心被指控作弊和得到错误结果。多数学生认为学校有清晰的AI评估政策，但只有36%的学生获得学校的AI技能支持。报告指出高校对AI教学持谨慎态度，不同群体在AI使用上存在差异，AI使用规范尚不明晰。为此，报告建议高校持续审查评估方式、培训教师、优化政策、加强合作，以更好地应对AI在教育领域的应用。

1.关键数据

使用情况：2025年92%的学生使用过AI，较2024年增长明显。生成文本、总结文章、辅助学习等是主要用途。88%的学生用GenAI辅助评估，解释概念、总结文章、提出研究思路是常见方式，18%的学生直接将AI生成的文本用于作业。

态度方面：学生认可AI节省时间、提高作业质量，但担心被指控作弊和获得错误结果。对AI在不同学科取得好成绩的认可度不同，STEM学生更认可。不同性别、经济状况和学科的学生使用AI存在差异。

评估与技能：80% 的学生认为学校 AI 评估政策清晰，76% 相信学校能检测出 AI 使用。67% 的学生认为 AI 技能重要，但仅 36% 得到学校支持。学校提供 AI 工具的比例有所上升，但仍仅有 26% 的学生表示学校有提供。

2.报告结论

生成式 AI 在高等教育中的广泛应用已成为现实，学生和教师对 AI 的理解都有所加深，高校也在完善相关管理流程。但仍存在一些问题：

高校态度与行动不均：高校对 AI 用于教学和学习持怀疑态度，更关注作弊问题，在保障评估方面投入较多精力，却忽视了提升学生的 AI 素养，学生获得的 AI 工具和使用帮助不足。

学生对 AI 又爱又怕：学生因 AI 能节省时间、提升作业质量而喜欢使用，但又担心被指控作弊，从而有所顾虑。

AI 使用存在数字鸿沟：在 AI 使用能力上，存在性别、社会经济群体和学科差异。男性、富裕家庭学生以及 STEM 专业学生对 AI 的使用更为频繁和熟悉，而艺术与人文专业学生则相对陌生和抵触。

AI 使用规范有待明确：AI 使用的伦理和规范尚未确定，学生对于 AI 在评估中的合理使用存在较大分歧。

3.建议

审查评估方式：高校应持续审查评估及流程，用强大的 AI 工具进行测试，重写易被 AI “攻克” 的考试，避免可预测问题的闭卷考试。

开展教师培训：参与命题的教师需深入了解 AI 工具。高校应提供相关培训，助力教师熟悉并经常使用 AI 工具。

优化 AI 使用政策：高校政策应体现 AI 使用的必然性和益处，在确保评估可靠的基础上，教育学生合理使用 AI，防止数字鸿沟扩大，帮助学生理解 AI 相关问题。

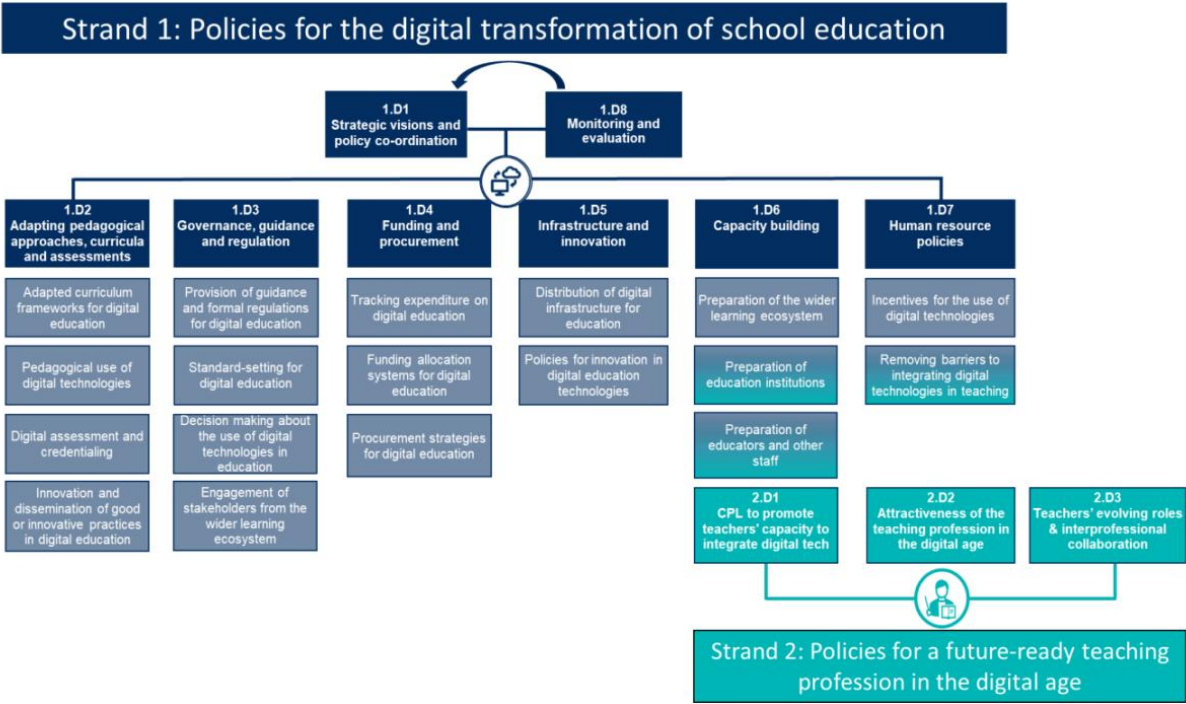
持续评估政策：随着 AI 技术发展，高校需不断调整 AI 政策，以适应新变化。

加强高校间合作：高校应携手应对 AI 挑战。相关组织应分享经验，搭建合作平台，促进高校共同进步。

信息来源：UK – HEPI.(February , 2024). Student Generative AI Survey 2025.<https://www.hepi.ac.uk/2025/02/26/student-generative-ai-survey-2025/>

经合组织（OECD）发布：《学校教育数字化转型政策：来自数字时代学校教育政策调查的证据》

2025 年 3 月 20 日，经合组织发布了《学校教育数字化转型政策：来自数字时代学校教育政策调查的证据》。该调查收集了经合组织成员国和伙伴国数字教育政策的比较信息。37 个辖区参与了调查，提供了 2025 年 1 月其数字教育政策生态系统状况的信息。调查结果涉及中央级的一系列政策：数字教育的中央战略和政策协调；治理和监管；根据数字教育调整教学方法、课程和评估；数字资源的筹资和采购；数字基础设施和创新；培养教育工作者和其他利益相关者的数字能力；协调人力资源政策与数字教育；以及监测和评估数字教育及其对学生影响的框架。



《数字时代学校教育政策调查》概述了2025年各教育系统在推动学校教育数字化转型方面的政策方法。调查得出了几项重要发现：

1.数字教育如今在各国的中央教育政策战略中占据重要地位。这些战略的实施越来越多地得到资金和问责机制的支持，许多司法管辖区要求学校制定相应的数字战略。虽然大多数中央战略都涉及数字基础设施和教师能力，但很少有战略包括与人工智能和其他新兴技术相关的举措或目标。

2.在学校使用数字资源方面，具有约束力的法规仍然是例外，大多数司法管辖区依靠的是不具约束力的指导方针，特别是针对人工智能等新兴技术。虽然所有辖区都对隐私和数据保护进行监管，但执行和实施支持的方法各不相同。大约一半的司法管辖区已制定流程来认证数字教育资源的质量或安全性。

3.数字教育资源的资金投入和采购往往是复杂的，涉及多级行政管理和针对不同类型的商品和服务的多种资金机制。在许多系统中，学校肩负着部分数字设备或软件采购的责任，而中央主管部门通过提供指导、与供应商协商或制定采购标准等一系列方式为学校提供支持。

4.许多司法管辖区允许地方灵活安排，以确保学生能够使用数字设备，并给予地方当局或学校选择适当策略的自主权。虽然“一人一机”政策似乎很普遍（特别是在中学阶段），但并非所有系统都有一个中央

制定的战略来确保弱势学生能够使用数字设备进行学习。

5.数字资源的使用是许多职前教师教育项目的重要组成部分，但是否整合以及如何整合往往由教师教育机构自行决定。虽然只有少数地区要求教师参加有关数字技术的继续专业学习，但大多数系统都提供免费的学习机会。

6.数字资源的使用目前已被纳入许多地区的教师专业标准。在拥有中央评估或评价框架的辖区中，约有一半的辖区在评估教师工作时也会系统地考虑教师对数字资源的使用情况，尽管在中央层面对教师数字技能的系统评估或认证尚未广泛开展。

7.对学校数字资源使用情况的评估仍有一定局限性，只有三分之一的辖区在对学校进行外部评估时系统地考虑了这一点。更常见的情况是，有关当局依靠学校自行评估其数字资源的使用情况，只有不到一半的辖区将此作为学校自我评估框架的正式组成部分。

8.虽然大多数辖区都报告称，他们评估了数字教育政策对学生学习成果的影响，但评估主要侧重于学生的数字技能。较少关注学生的认知技能、幸福感或社会情感技能等成果。

9.许多国家已经更新了学校课程，将数字技能和学习内容融入其中，但目前只有少数国家在其数字课程中加入了互动功能。尽管数字技能的重要性已得到广泛认可，但对其系统性的评估仍然有限。只有

少数国家将其纳入校本评估或中央考试。

信息来源：OECD. (March, 2025). Policies for the digital transformation of school education.

https://www.oecd.org/en/publications/policies-for-the-digital-transformation-of-school-education_464dab4d-en.html

美国教育部发布：《驾驭高等教育中的人工智能：为未来发展构建能力基础》

2025 年 1 月，美国教育部教育技术办公室发布了《驾驭高等教育中的人工智能：为未来发展构建能力基础》。人工智能正在改变高等教育层面的许多机构职能，包括招生、入学、学术指导和学习环境。本简报提出了若干建议，为高等教育领导者提供了应对人工智能集成复杂性的战略框架。重点领域包括制定透明的政策、建设支持人工智能创新的基础设施、对人工智能工具进行严格研究、促进合作伙伴关系、确保公平和合乎伦理地使用人工智能，以及定期更新学术课程以适应不断变化的就业市场。

建议1：制定透明的政策，说明如何利用人工智能支持高等教育环境中的业务活动。

人工智能政策可涵盖管理招生、入学和资源配置决策等核心领域，通过让利益相关者了解数据如何被用于支持决策以及决策是如何做出

的，从而帮助确保公平、问责和信任。

虽然人工智能可以提高招生和注册流程的质量，以及更普遍的资源配置决策的质量，但机构应制定安全、透明地使用人工智能的政策，以避免偏见长期存在，加剧学生的不公平结果。

为避免这些意想不到的负面结果，各机构的人工智能政策应在人工智能平台开发或采用过程的每个阶段强调透明度、准确性、隐私性和伦理考量。

建议2：创建或扩展基础设施，以支持人工智能在教学、学生指导和支持以及评估方面的创新应用。

基础设施应支持和鼓励使用符合共同教育愿景的人工智能，并提高教育质量和学生的学习成绩。基础设施应包括对实验项目的支持，以及教职员工整合人工智能的专业发展。

支持在高等教育中安全、公平地使用人工智能，既需要数字基础设施，也需要人力基础设施。EDUCAUSE发布的《高等教育人工智能准备度评估》可帮助各机构确定其在这两类基础设施中为人工智能战略举措所做的准备。在数字基础设施方面，强大而安全的数字网络对于保护敏感数据和维护隐私至关重要。事实上，全面的网络安全措施对于防范潜在威胁和干扰也同样重要。

建议3：严格测试和评估人工智能驱动的工具、支持和服务。

在部署之前，对人工智能驱动的平台进行严格的调查和评估研究。采用持续改进的方法，确保其有效性、安全性以及与教育目标和学生需求的一致性。

对人工智能的测试和评估并不是单一的，尽管其各个要素有时是相互关联的。这种关联可能会导致机构忽视人工智能影响的重要方面，而这些方面可能会对机构产生长期影响。因此，机构应测试人工智能产品和服务，确保其安全、公平，降低算法歧视风险，保护学生隐私；同时，通过测试、反馈和改进的迭代循环来评估人工智能系统。

建议4：寻求合作伙伴，共同设计和迭代测试教育应用中的人工智能模型。

在人工智能设计和测试方面，与行业、非营利组织和其他高等教育机构建立合作关系，包括利用人工智能提升学习体验、改善机构流程和支持学生的多样化需求。

机构应构建合作伙伴关系，使教育工作者和学习者参与到整个人工智能开发和部署过程中，不仅要让决策者参与进来，还要让那些受产品或服务设计选择影响最大的人参与进来。通过持续合作，教育机构、研究机构和技术合作伙伴将能更好地改善学习环境和学生支持系统，并提高运营效率。

建议5：鉴于人工智能对未来工作和职业机会的影响日益增大，应审查、完善和补充课程设置。

机构可定期评估现有课程，并可能开设新课程，使学生和从业者都具备所需技能，以应对受人工智能影响日益严重的就业市场。

人工智能技术的快速发展要求高等教育采取积极主动的方法，以确保学术课程保持相关性，并使学生为不断变化的就业市场做好充分准备。人工智能对当前和未来工作角色的潜在影响表明，有必要重新评估高等教育课程的相关性和充分性。为了支持学生，机构应准备重塑教学，将重点放在那些对驾驭不断变化的职场至关重要的能力上，如批判性思维、创造力、沟通能力和协作能力等。

信息来源：U.S. Department of Education, Office of Educational Technology. (January, 2025). Navigating Artificial Intelligence in Postsecondary Education: Building Capacity for the Road Ahead. <https://digitalpromise.dspacedirect.org/server/api/core/bitstreams/9a448bf7-0508-4485-b252-9d2b1874d6e8/content>

英国教育部发布：《数字包容行动计划： 第一步》

2025 年 2 月 26 日，英国科学、创新和技术部发布了《数字包容行动计划： 第一步》。数字包容是指确保每个人无论身处何种环境，都有机会、有技能、有支持、有信心参与我们的现代数字社会和经济。该计划列出了改善数字包容的前五项行动和四个优先重点领域。

1.政府的前五项行动

(1) 政府将启动一项数字包容创新基金，以支持提高数字参与度的地方倡议。该基金将在春季启动，与地方领导人和政府合作，支持那些能够提升数字包容性的创新项目。

(2) 政府将加强对数字技能培训框架的支持，帮助个人和企业获得安全且自信地上网所需的基本技能。

(3) 政府将与数字贫困联盟合作，开展多部门设备捐赠试点项目计划，将政府的二手笔记本电脑重新利用并提供给有需要的人。

(4) 使政府数字服务更易于使用，重新关注数字包容性，例如，改善用户的整体体验，增加使用网站的服务数量。

(5) 政府将衡量数字包容方面的有效措施，确定需求最大的领域，并确定提高成人数字技能的经济和社会价值。

2.四个优先关注领域

(1) 通过技能创造机会

人们需要获得必要的培训和支持，以发展基本数字技能和媒体素养技能，从而在现代世界中生活、工作和参与社会活动。这意味着他们能够独立完成基本数字技能框架中的任务，如在线交流和解决问题。

（2）解决数据和设备贫困问题

足够且负担得起的网络连接是指网速和数据流量足以满足每月必要的在线活动。例如，申请工作、预约全科医生或与朋友和家人保持联系。

足够且负担得起的设备接入是指人们能够定期使用智能手机和台式电脑、笔记本电脑或平板电脑，以完成所有重要的在线活动。例如，申请工作或管理家庭财务等重要事务。

（3）打破数字服务的障碍

无障碍的公共数字服务是指个人可以访问基本的数字服务，并完成必要的任务，如管理健康和国民健康服务预约、更新汽车税或申请护照。这些服务应以满足用户期望的方式提供，并能以通俗易懂的英语提供说明。这还应包括使用辅助技术的用户，并在需要时为他们提供电话或现场支持等替代选项。

（4）建立信心和支持本地交付

有信心上网是指了解互联网和数字服务所带来的益处，并有上网的动力。这意味着人们知道在网络使用过程中如何寻找支持，在哪里寻找支持（包括当地社区的线下支持）。

这也意味着人们相信自己的安全和隐私在网络环境中能够得到保护，包括了解自己在查看网络内容时所拥有的权利和所受的保护。

信息来源：United Kingdom Department of Science, Innovation and Technology. (February, 2025). Digital Inclusion Action Plan: First Steps. <https://www.gov.uk/government/publications/digital-inclusion-action-plan-first-steps/digital-inclusion-action-plan-first-steps>



主 办

教育部信息化战略研究基地（北京）

北京师范大学智慧学习研究院

采编：钟怡萱 安晨慧

审核：杨俊锋 张定文

联系方式

教育部教育信息化战略研究基地（北京），互联网教育智能技术及应用家工程研究中心

地址：北京市昌平区沙河镇满井路甲2号北京师范大学昌平校园

邮编：102206

电话：010-58807205

邮箱：CIT@bnu.edu.cn/